Дело № 1-10-1901/2024

Приговор

именем Российской Федерации

13 марта 2024 года г. Мегион

Мировой судья судебного участка № 2 Мегионского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Артюх О.П.,

при секретаре Гасанбековой М.А.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора г. Мегиона Верещагиной Т.А.,

потерпевшей \* Л.В.,

защитника Романенко А.В., удостоверение № 1104 от 11.11.2013 года, ордер № 12 от 26.01.2024 года,

подсудимого Косарева В.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании, в особом порядке, уголовное дело № 1-10-1901/2024 в отношении Косарева Виктора Олеговича, родившегося \*, ранее судимого:

1). 24 августа 2018 года Мегионским городским судом Ханты-Мансийского автономного округа-Югры по п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, ч. 3 ст. 30 - п. «а» ч. 3 ст. 158, ч. 2 ст. 69 УК РФ к лишению свободы на срок 2 года 3 месяца, на основании ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком на 2 года 3 месяца. Постановлением Мегионского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 05 декабря 2019 года водворен в места лишения свободы на срок 2 года 3 месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. 25 января 2022 года освобожден из ФКУ ИК-15 УФСИН России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югры по отбытию срока наказания;

находящегося на подписке о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

В период времени с 16 часов 20 минут до 16 часов 40 минут 22 января 2024 года Косарев В.О., находясь в состоянии алкогольного опьянения в квартире № \* города Мегиона Ханты - Мансийского автономного округа - Югры, в ходе ссоры, возникшей на фоне внезапно сложившихся личных неприязненных отношений с \* Л.В., находясь в агрессивном и озлобленном состоянии, преследуя умысел на запугивание последней, действуя умышленно, высказал в её адрес словесную угрозу убийством: «Я тебя убью сейчас, зарежу» и в подтверждении реальности воплощения указанной угрозы, обладая собственным физическим превосходством, с применением физической силы, нанес не менее 10 ударов руками по голове и рукам, а также не менее 2 ударов ногой по ягодичной области последней, причинив \* Л.В. физическую боль, моральные страдания и телесные повреждения. В сложившейся обстановке у потерпевшей \* Л.В. имелись все основания реально опасаться осуществления высказанной Косаревым В.О. угрозы убийством, так как последний находился в состоянии алкогольного опьянения, был агрессивно настроен, озлоблен и высказанную угрозу убийством сопровождал активными действиями по причинению физической боли, моральных страданий и телесных повреждений потерпевшей в виде кровоподтеков лобной области слева (1), верхнего века правого глаза (1), затылочной области слева (1), правой височной области (1), левой височной области (1), левой скуловой области (1), правой скуловой области (1), верхних конечностей (множество), правой ягодичной области (1), ушиба мягких тканей лобно-теменной области слева, которые не причинили вред здоровью (по признаку отсутствия кратковременного расстройства здоровья и незначительной стойкой утраты общей трудоспособности).

Подсудимый Косарев В.О. согласился с предъявленным ему обвинением, свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации признал полностью, в содеянном раскаялся. Суду пояснил, что ходатайство заявил добровольно, после проведения подробной и обстоятельной консультации с защитником, осознает характер и последствия рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Защитник Романенко А.В. поддержал ходатайство подсудимого, пояснил, что подробно проконсультировала его о последствиях постановления обвинительного приговора в особом порядке судопроизводства по делу.

Потерпевшая \* Л.В. против предложенного порядка судопроизводства не возражала.

Государственный обвинитель - помощник прокурора г. Мегиона Верещагина Т.А. против предложенного порядка судопроизводства также не возражала.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, характеризующие личность Косарева В.О., суд приходит к убеждению, что данное ходатайство подсудимым заявлено добровольно после консультации с защитником, при этом ему разъяснены, и он полностью осознаёт последствия постановления в отношении него обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства, в том числе и то, что в силу части 7 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, назначенное ему наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, и невозможность обжалования приговора в связи с несоответствием изложенных в приговоре выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Суд также приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и квалифицирует действия Косарева В.О. по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Учитывая, что по настоящему уголовному делу имеются основания применения особого порядка принятия судебного решения и соблюдены условия, предусмотренные законом для постановления приговора без проведения судебного разбирательства, возражения какой-либо из сторон против дальнейшего производства по уголовному делу, с применением особого порядка судебного разбирательства, не поступили, мировой судья считает возможным вынести в отношении Косарева В.О. обвинительный приговор без проведения в общем порядке исследования и оценки доказательств, собранных по уголовному делу, признав его виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В силу части 2 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, совершенное Косаревым В.О. преступление относится к категории небольшой тяжести.

Мировым судьей установлено, что Косарев В.О. на учете у врачей психиатра и психиатра-нарколога не состоит; по месту жительства характеризуется отрицательно; привлекался к административной и уголовной ответственности.

Обстоятельством, смягчающим наказание Косареву В.О., мировой судья в соответствии с положением пункта «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, признает явку с повинной.

Обстоятельствами, отягчающими наказание, предусмотренными пунктом «а» части 1 и частью 1.1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признаёт рецидив преступлений и совершение Косаревым В.О. преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку состояние опьянения повлияло на характер и степень общественной опасности преступления.

При назначении Косареву В.О. наказания, мировой судья, руководствуясь статьями 6 и 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, целями и задачами наказания, учитывая влияние назначенного наказания на исправление осужденного, исходя из характера и степени общественной опасности, совершенного преступления, степени его тяжести, личности виновного, условий его жизни и имущественного положения, восстановления социальной справедливости, с учетом положений ч. 2 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд считает необходимым назначить ему наказание в виде лишения свободы, что является соразмерным содеянному и достаточным для предупреждения совершения новых преступлений, то есть для достижения целей статьи 43 Уголовного кодекса Российской Федерации.

При этом, наказание должно быть назначено с учётом положений, предусмотренных частью 5 статьи 62 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Принимая во внимание об­стоятельство смягчающее наказание, данные о личности Косарева О.В., изучив причины, способствовавшие совершению преступления, суд считает, что исправление подсудимого возможно без реального отбывания наказания, с применением статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Оснований для применения статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд не усматривает. Исключительные обстоятельства по делу, связанные с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, не установлено, оснований изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с частью 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, не имеется.

Меру пресечения Косареву В.О. - подписку о невыезде и надлежащем поведении следует отменить по вступлению приговора в законную силу.

Процессуальные издержки по данному делу взысканию с осужденного не подлежат, в соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

приговорил:

Косарева Виктора Олеговича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 10 (десять) месяцев.

На основании статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, наказание считать условным с испытательным сроком десять месяцев.

Со дня вступления приговора в законную силу обязать Косарева В.О. в течение трех дней самостоятельно встать на учет в уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства.

На период испытательного срока, возложить на Косарева В.О., обязанности, способствующие его исправлению: - не менять без уведомления уголовно-исполнительной инспекции место жительства, работы; трудоустроиться; являться для регистрации в дни и время, установленные уголовно-исполнительной инспекцией; не покидать места постоянного проживания (пребывания) в ночное время, в период с 23 часов 00 минут до 06 часов 00 минут, кроме случаев производственной необходимости; трудиться на протяжении всего испытательного срока.

Меру пресечения Косареву В.О. - подписку о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения в Мегионский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры с соблюдением требований статьи 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, путем подачи жалобы либо представления в судебный участок мирового судьи № 2 Мегионского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры. В случае подачи жалобы осужденный вправе ходатайствовать о рассмотрении дела в апелляционной инстанции с его участием и участием его защитника, либо ходатайствовать о предоставлении ему защитника по назначению суда, о чем необходимо указать в жалобе.

Мировой судья О.П. Артюх

подпись судьи